

## Formy i kryteria oceniania efektów kształcenia na kierunku etnologia UG

opracował: Tarzycjusz Buliński

1. Dokument zawiera wzorce kryteriów oceny głównych form zadań występujących w procesie oceniania efektów kształcenia na kierunku etnologia UG.
2. Formy zadań oceniane są w skali punktowej 1-10 pkt. Wyjątkiem są egzaminy. W przypadku egzaminów prowadzący ustala własną punktację za poprawne odpowiedzi na pytania. Punktacja ta jest udostępniana studentom poprzez umieszczenie na stronie przedmiotu w dzienniku elektronicznym lub na odpowiedniej stronie internetowej, albo też w inny sposób przekazana studentom.
3. Każdy z prowadzących może modyfikować sposób oceny form zadań w zależności od specyfiki prowadzonych przez siebie zajęć. Jeśli zmodyfikowany sposób oceny różni się od poniższego, prowadzący zamieszcza o nim informację w sylabusie przedmiotu w dzienniku elektronicznym lub na odpowiedniej stronie internetowej, albo też w inny sposób przekazuje studentom.
4. Każdy z prowadzących może modyfikować składowe oceny końcowej (oceny cząstkowe) w zależności od specyfiki prowadzonych przez siebie zajęć. Jeśli zmodyfikowane składowe oceny różnią się od poniższych, prowadzący zamieszcza o nich informację w sylabusie przedmiotu w dzienniku elektronicznym lub na odpowiedniej stronie internetowej, albo też w inny sposób przekazuje studentom.
5. Każdy z prowadzących może modyfikować podaną punktację w zależności od specyfiki prowadzonych przez siebie zajęć. Jeśli zmodyfikowana punktacja różni się od poniższej, prowadzący zamieszcza o niej informację w sylabusie przedmiotu w dzienniku elektronicznym lub na odpowiedniej stronie internetowej, albo też w inny sposób przekazuje studentom.
6. Skala ocen stosowana na kierunku etnologia UG jest następująca (podane wartości są szacunkowe):

Bdb 91-100% uzyskanych punktów  
Db+ 81-90%  
Db 71-80%

- Dst+ 61-70%  
 Dst 51-60%  
 Ndst poniżej 50%

7. Każda forma zadań podlega ocenie, która składa się ze składowych oceny (ocen cząstkowych). Poniżej ich wyszczególnienie oraz formy sprawdzenia:

### I. Egzamin

<i>Składowe oceny</i>	<i>Forma sprawdzenia</i>
Wiedza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpowiedzi na pytania pisemne bądź ustne</li> </ul>
Umiejętność przejrzystego formułowania myśli	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obserwacja odpowiedzi pisemnych bądź ustnych</li> </ul>
Umiejętność syntezy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpowiedzi na pytania otwarte pisemne bądź ustne wymagające samodzielnej syntezy wiedzy</li> </ul>
Umiejętność analizy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpowiedzi na pytania otwarte pisemne bądź ustne wymagające samodzielnej analizy wiedzy</li> </ul>
Umiejętność zastosowania wiedzy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obserwacja zastosowania wiedzy do rozwiązania problemu</li> </ul>
Inne...	

### II. Projekt indywidualny

<i>Składowe oceny</i>	<i>Forma sprawdzenia</i>
<b>Praca pisemna</b>	
Esej <ul style="list-style-type: none"> <li>• Postawienie problemu</li> <li>• Struktura eseju</li> <li>• Jakość syntezy</li> <li>• Jakość analizy</li> <li>• Dobór literatury</li> <li>• Poprawność zapisu bibliograficznego i przypisów</li> <li>• Styl literacki</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena eseju (wzór w załączniku nr 1)</li> </ul>
Recenzja naukowa <ul style="list-style-type: none"> <li>• Przestrzeganie schematu recenzji naukowej</li> <li>• Prezentacja autora recenzowanej pracy</li> <li>• Przedstawienie głównych tez i struktury pracy (zrozumiałość, precyzyjność, umiejętność syntezy)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena recenzji naukowej (wzór w załączniku nr 1)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena krytyczna pracy (trafność merytoryczna, niebanalność stwierdzeń; obecność uzasadnień i unikanie opinii; uwzględnienie prac innych autorów).</li> <li>• Styl literacki</li> </ul>	
<p>Streszczenie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metryczka tekstu</li> <li>• synteza całego tekstu (tematyka, źródła, myśl główna)</li> <li>• przedstawienie głównych tez i struktury pracy (tezy, argumenty, przykłady, pomijanie dygresji):.</li> <li>• styl literacki pracy</li> <li>• strona formalna pracy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena streszczenia (wzór w załączniku nr 1)</li> </ul>
<p>Notatki</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metryczka pozycji</li> <li>• wstęp (rodzaj tekstu, podstawy źródłowe itp.)</li> <li>• rozwinięcie (przedstawienie w formie graficznej głównych myśli)</li> <li>• opinia o tekście</li> <li>• ważne prace i autorzy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena notatki (wzór w załączniku nr 1)</li> </ul>
<b>Prezentacja indywidualna</b>	
<p>Wystąpienie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wygłoszenie wprowadzenia</li> <li>• Wygłoszenie zakończenie</li> <li>• Ocena planu wystąpienia (struktura, powiązanie z czasem, tytuł)</li> <li>• Unikanie dygresji</li> <li>• Zaznaczanie przechodzenia z jednej części wystąpienia do drugiej</li> <li>• Zrozumiałość wystąpienia dla słuchaczy</li> <li>• Atrakcyjność wystąpienia dla słuchaczy (tematyka, formy wizualne, sposób przedstawiania przez prowadzącego)</li> <li>• Kontrola czasu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena wystąpienia (wzór w załączniku nr 1)</li> </ul>
<p>Prezentacja multimedialna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Struktura prezentacji</li> <li>• Wyszukanie materiałów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena prezentacji multimedialnej (wzór w załączniku nr 1)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobór materiałów</li> <li>• Wypełnienie struktury treścią i materiałami</li> </ul>	
Inne	

### III. Projekt grupowy

<i>Składowe oceny</i>	<i>Forma sprawdzenia</i>
<b>Projekt badawczy</b>	
Umiejętność współpracy w grupie projektowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podział i rozplanowanie zadań (organizacja pracy)</li> <li>• Wywiązywanie się z zadań (postawa wobec pracy)</li> </ul>
Umiejętność wyszukiwania	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba i jakość wyszukanych pozycji naukowych</li> <li>• Liczba i jakość wyszukanych danych internetowych</li> <li>• Liczba i jakość wyszukanych dokumentów</li> <li>• Liczba i typ osób z którymi nawiązano kontakt</li> </ul>
Umiejętność zdobycia wiedzy nieksiążkowej (w wyniku interakcji z ludźmi)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba, długość i intensywność nawiązanych relacji w terenie</li> <li>• Liczba sytuacji badawczych w terenie</li> <li>• Przygotowanie narzędzi badawczych</li> <li>• Zaplanowanie badań terenowych</li> </ul>
Umiejętność konceptualizowania problemu badawczego	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obserwacja pracy zespołowej</li> <li>• Pytania grupy do prowadzącego</li> </ul>
Jakość merytoryczna wyników	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jakość merytoryczna notatek</li> <li>• Jakość merytoryczna wywiadów</li> <li>• Jakość merytoryczna obserwacji</li> </ul>
Inne	
<b>Prezentacja grupowa</b>	
Wystąpienie <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wygłoszenie wprowadzenia</li> <li>• Wygłoszenie zakończenia</li> <li>• Ocena planu wystąpienia (struktura, powiązanie z czasem, tytuł)</li> <li>• Unikanie dygresji</li> <li>• Zaznaczanie przechodzenia z</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena wystąpienia (wzór w załączniku nr 1)</li> </ul>

<p>jednej części wystąpienia do drugiej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zrozumiałość wystąpienia dla słuchaczy</li> <li>• Atrakcyjność wystąpienia dla słuchaczy (tematyka, formy wizualne, sposób przedstawiania przez prowadzącego)</li> <li>• Kontrola czasu</li> </ul>	
<p>Prezentacja multimedialna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formułowanie tematu</li> <li>• Struktura prezentacji</li> <li>• Wyszukanie materiałów</li> <li>• Dobór materiałów</li> <li>• Wypełnienie struktury treścią i materiałami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena prezentacji multimedialnej (wzór w załączniku nr 1)</li> </ul>
<b>Dyskusja</b>	
Konceptualizacja tematu dyskusji	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obserwacja pytań zadawanych w czasie rozmowy ze studentami przygotowującymi dyskusję</li> <li>• Konspekt dyskusji</li> </ul>
Wyszukanie i przygotowanie materiałów dla grupy ułatwiających udział w dyskusji	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konspekt dyskusji</li> </ul>
Formułowanie głównych wątków i pytań w dyskusji	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obserwacja pytań zadawanych w czasie rozmowy ze studentami przygotowującymi dyskusję</li> <li>• Konspekt dyskusji</li> </ul>
Prowadzenie dyskusji	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jakość dyskusji</li> <li>• Sprawność zarządzania dyskusją</li> </ul>
Inne	

#### IV. Dziennik zajęć

<i>Składowe oceny</i>	<i>Forma sprawdzenia</i>
Regularność przygotowania do zajęć	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba notatek</li> </ul>
Przygotowanie do zajęć	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jakość notatek</li> </ul>
Przyswojenie treści zajęć	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Merytoryczność notatek</li> </ul>
Inne	

#### V. Uczestnictwo w zajęciach

<i>Składowe oceny</i>	<i>Forma sprawdzenia</i>
Obecność na zajęciach	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lista obecności</li> </ul>

Inne	
------	--

#### V. Aktywność na zajęciach

<i>Składowe oceny</i>	<i>Forma sprawdzenia</i>
Udział w dyskusji	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobór argumentów</li> <li>• Umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy</li> <li>• Zdolność integrowania wiedzy</li> </ul>
Przygotowanie do zajęć	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sprawdzenie przez prowadzącego wykonania zadań przewidzianych na pracę własną studenta</li> </ul>
Inne	

## Załącznik nr 1

### Formy zadań i kryteria ich oceny

#### Esej – max 10 pkt.

- Postawienie i konceptualizacja problemu
  - a) nowatorstwo perspektywy – 1 pkt.
  - b) poprawność metodologiczna i merytoryczna problemu – 1 pkt.
- Struktura eseju
  - a) wyraźnie wyodrębnienie części – 0,25 pkt.
  - b) logika ich powiązań ze sobą – 0,5 pkt.
  - c) zasadność, precyzja i adekwatność tytułu wobec treści eseju – 0,5 pkt.
- Jakość syntezy – 2 pkt. (w przypadku esejów o czysto analitycznym charakterze, ocena tego punktu ulega zmianie)
- Jakość analizy – 2 pkt. (w przypadku esejów o czysto syntetycznym charakterze, ocena tego punktu ulega zmianie)
- Dobór literatury – 1 pkt.
- Styl literacki (zrozumiałość i komunikatywność języka) – 1 pkt.
- Poprawność zapisu bibliograficznego i przypisów – 0,5 pkt.
- Poprawność formalna (numeracja stron, dbałość o akapity, odstępy, literówki, przestrzeganie kryteriów poprawności języka polskiego itp.) – 0,25 pkt.

#### Recenzja naukowa – max 10 pkt.

- Przestrzeganie schematu recenzji naukowej
  - a) wyraźne wyodrębnienie prezentacji autora, streszczenia pracy, jej oceny i podsumowania oraz zachowanie właściwych proporcji pomiędzy tymi częściami – 1 pkt.
  - b) poprawnie sporządzona metryczka – 0,25 pkt.
  - c) poprawność formalna (poprawnie sporządzone przypisy i bibliografia, numeracja stron, dbałość o akapity, odstępy, literówki, przestrzeganie kryteriów poprawności języka polskiego itp.) – 0,5 pkt.
- Prezentacja autora (kim jest i czym się zajmuje, jego ważne prace, jakie jest jego miejsce w świecie nauki) – 0,75 pkt.
- Przedstawienie głównych tez i struktury pracy (zrozumiałość, precyzyjność, umiejętność syntezy)
  - d) prezentacja głównej myśli pracy (prezentacja tematyki pracy 0,25; prezentacja celu pracy 0,25) – 0,5 pkt.
  - e) przedstawienie struktury pracy – 0,5 pkt.
  - f) przedstawienie zawartości poszczególnych części – 2 pkt.
- Ocena pracy
  - a) trafność merytoryczna, niebanalność stwierdzeń – 2 pkt.
  - b) obecność uzasadnień i unikanie opinii – 1 pkt.
  - c) uwzględnienie prac innych autorów istotnych dla danej tematyki, umiejscowienie w palecie innych stanowisk o tej samej tematyce – 1 pkt.
- Styl literacki (zrozumiałość i komunikatywność języka) – 0,5 pkt.

#### Streszczenie – max 10 pkt.

- Pełna metryczka tekstu (imię i nazwisko autora, tytuł, miejsce wydania, wydawnictwo, rok wydania) – 0,5 pkt.

- Synteza całego tekstu
  - a) O czym mówi tekst (tematyka) – 0,5 pkt.
  - b) Na czym bazuje tekst (źródła) – 0,5 pkt.
  - c) Jaka jest myśl główna tekstu – 0,5 pkt.
- Przedstawienie głównych tez i struktury pracy (zrozumiałość, precyzyjność):
  - a) prezentacja głównych myśli – 2 pkt.
  - b) przedstawienie głównych argumentów (przejścia pomiędzy argumentami) – 2 pkt.
  - c) zawarcie najważniejszych przykładów – 1 pkt.
  - d) ominięcie dygresji i nieważnych części – 1 pkt.
- Język i forma
  - a) dbałość o szczegóły (poprawna pisownia nazwisk i imion antropologów, nazw grup tubylczych i ich usytuowania geograficznego, kursywa dla terminów obcojęzycznych) – 0,5 pkt.
  - b) poprawność formalna (numeracja stron, dbałość o akapity, odstępy, literówki, przestrzeganie kryteriów poprawności języka polskiego itp.) – 0,5 pkt.
  - c) styl literacki – 0,5 pkt.
  - d) unikanie powtórzeń treści – 0,5 pkt.

#### Notatka – max 10 pkt.

- Pełna metryczka tekstu (imię i nazwisko autora, tytuł, miejsce wydania, wydawnictwo, rok wydania) – 0,5 pkt.
- Wstęp
  - d) O czym mówi tekst (tematyka) – 1 pkt.
  - e) Na czym bazuje tekst (podstawy źródłowe) – 1 pkt.
- Rozwinięcie
  - a) prezentacja głównej myśli tekstu – 2 pkt.
  - b) przedstawienie głównych części tekstu – 2 pkt.
  - c) zawarcie przykładów – 1 pkt.
- Opinia o tekście – 2 pkt.
- Wykaz użytecznej literatury – 0,5 pkt.

#### Wystąpienie – max 10 pkt.

- Wygłoszenie wprowadzenia
  - a) jakość wprowadzenia (zainteresowanie słuchaczy, przedstawienie celu wystąpienia) – 0,5 pkt
  - b) przedstawienie planu wystąpienia – 0,5 pkt
- Zakończenie
  - a) obecność zakończenia – 0,25 pkt
  - b) obecność podsumowania – 0,25 pkt
- Ocena planu wystąpienia
  - a) struktura planu (ilość części wystąpienia, logiczność ich powiązania ze sobą) – 1 pkt.
  - b) powiązanie struktury z czasem (oszacowanie ile czasu zajmie całe wystąpienie oraz jego poszczególne części, równomierne ich rozplanowanie) – 0,5 pkt
  - c) zgodność tytułu wystąpienia z jego zawartością, tytuł wystąpienia musi być precyzyjny, a nie ogólnikowy, jeśli główny tytuł jest metaforyczny, podtytuł winien dookreślać treść wystąpienia – 0,5 pkt.
- Trzymanie się planu wystąpienia czyli unikanie dygresji – 1 pkt.



- Przejrzyste zaznaczanie przechodzenia z jednej części wystąpienia do drugiej – 0.5 pkt.
- Zrozumiałość wystąpienia dla słuchaczy (m.in. wyjaśnienie nieznanymi terminów, używanie zdań prostych i języka mówionego, unikanie naukowego żargonu i operowania samymi abstrakcjami, obecność przykładów) – 1 pkt.
- Atrakcyjność wystąpienia dla słuchaczy:
  - c) interesujący temat (jeśli temat jest zbyt banalny, mało odkrywczy, to w większości wypadków także wystąpienie będzie nudne) – 1 pkt.
  - d) używanie form wizualnych (choćby takie jak rysunek na tablicy lub wypisanie planu wystąpienia na tablicy, ilustracje, slajdy, różnego rodzaju gadżety) – 1 pkt
  - e) sposób przedstawiania przez prowadzącego (retoryka, gra ciałem, umiejętność skupienia na sobie uwagi słuchaczy, nawiązywanie kontaktu wzrokowego ze słuchaczami) – 1 pkt
- Czas (zmieszczenie się w limicie czasowym, wykorzystanie przysługującego czasu) - 1 pkt.

### Prezentacja multimedialna – max 10 pkt.

- Struktura prezentacji – 2 pkt.
  - a) liczba części
  - b) logika ich powiązania ze sobą
  - c) adekwatność tytułu względem treści prezentacji
  - d) wymienienie źródeł na końcu prezentacji
- Dobór materiałów – 2 pkt.
  - a) Wiedza na temat dobranego materiału
  - b) Liczba slajdów
- Zarządzanie prezentacją – 3 pkt.
  - a) Szybkość wyświetlania slajdów
  - b) Miejsce mówcy i jego usytuowanie wobec prezentacji
  - c) Relacja mowy do prezentacji
- Wypełnienie struktury treścią i materiałami – 3 pkt.
  - a) Zachowane proporcje pomiędzy materiałami wizualnymi a tekstem
  - b) Atrakcyjność materiałów wizualnych
  - c) Przyjazność dla wzroku materiałów wizualnych
  - d) Ilość tekstu na slajdzie

### Projekt badawczy – max 10 pkt.

- Umiejętność współpracy w grupie projektowej – 2,5 pkt.
  - a) Podział/rozplanowanie zadań
  - b) Wywiązywanie się z zadań
- Umiejętność wyszukiwania – 2,5 pkt.
  - a) wyszukiwanie właściwych informacji z literatury i Internetu
  - b) wyszukiwanie właściwych osób
- Umiejętność zdobycia wiedzy nie-książkowej (w wyniku interakcji z ludźmi) - 2 pkt.
  - a) Umiejętność nawiązywania kontaktów
  - b) Umiejętność wywoływania wiedzy etnograficznej
- Umiejętność formułowania problemu – 1 pkt.
- Jakość merytoryczna wyników – 2 pkt.

### Prowadzenie dyskusji – max. 10 pkt.

- Konceptualizacja tematu dyskusji – 2 pkt.
- Wyszukanie i przygotowanie materiałów dla grupy ułatwiających udział w dyskusji – 2 pkt.
- Formułowanie głównych wątków i pytań w dyskusji – 2 pkt.
- Prowadzenie dyskusji – 4 pkt.

### Dziennik zajęć – max. 10 pkt.

- Regularność przygotowania do zajęć – 3 pkt.
- Przygotowanie do zajęć – 4 pkt.
- Przyswojenie treści zajęć – 3 pkt.

### Uczestnictwo w zajęciach – max 10 pkt.

- Obecność na wszystkich zajęciach – 10 pkt.
- Nieobecność na 1 zajęciach – 8 pkt.
- Nieobecność na 2 zajęciach – 6 pkt.
- Nieobecność na 3 zajęciach – 4 pkt.
- Nieobecność na 4 i więcej zajęciach – 0 pkt.

### Aktywność na zajęciach – max 10 pkt.

- Udział w dyskusji (dobór argumentów, umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy, zdolność integrowania wiedzy) – 5 pkt.
- Przygotowanie do zajęć (wykonanie zadań przewidzianych na pracę własną studenta) – 5 pkt.